

**ZNALECKÝ POSUDEK č.88/2011**



V Brně dne 28.11.2011

**JUDr. Petr Přehnil, Ph.D.**  
soudní znalec

## Znalecký posudek č. 88/2011

podaný dle zák. č. 36/1967 Sb. ve smyslu znění vyhl. č. 37/1967 Sb. k žádosti klienta, jímž je **Ministerstvo kultury ČR**, Maltézské nám. 471/1, 118 11 Praha 1, IČ: 00023671, zastoupené Ing. Pavlou Bendovou, ředitelkou odboru církví.

### Předmět posudku

Předmětem posudku je zodpovězení následující odborných otázek:

1. Lze název církve považovat za zaměnitelný s názvem jiné již registrované církve a náboženské společnosti na území ČR, popřípadě s názvem jakékoli jiné právnické osoby?
2. Je takováto případná zaměnitelnost potenciálně nebezpečná pro jakoukoli registrovanou církev a náboženskou společnost na území ČR (např. pro Církev řeckokatolickou) nebo jinou právnickou osobu, třeba tím, že by mohla poškodit její dobrou pověst?

### Omezující podmínky

Zpracovatel prohlašuje, že nemá a ani v budoucnosti mít nebude prospěch z činností souvisejících s předmětem znaleckého posudku. Odměna získaná za provedení posudku není závislá na výsledcích zjištění ani stanovených hodnotách. Zpracovaný posudek zohledňuje všechny zpracovateli známé skutečnosti k datu posudku a nebyly shledány žádné skutečnosti svědčící o informacích nepravdivých, zkreslených nebo zavádějících.



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Všechno • Osada ova 3 • 514 00 Bítov • Tel: +420 541 211 240-420 113 616 217 • info@znalectvi.cz

Shrnutí – celkové závěry:

*Lze název církve považovat za zaměnitelný s názvem jiné již registrované církve a náboženské společnosti na území ČR, popřípadě s názvem jakékoli jiné právnické osoby?*

**Návrh na registraci církve/náboženské společnosti „Ukrajinské pravověrné řecko-katolické církve“, obsahuje název snadno zaměnitelný s názvem jiné již registrované církve a náboženské společnosti na území ČR, a to subjektu o názvu „Církev řeckokatolická“.**

Je takováto případná zaměnitelnost potenciálně nebezpečná pro jakoukoli registrovanou církev a náboženskou společnost na území ČR (např. pro Církev řeckokatolickou) nebo jinou právnickou osobu, třeba tím, že by mohla poškodit její dobrou pověst?

**Ano: zaměnitelnost názvů církví a náboženských společností v České republice je potenciálně nebezpečná pro jakoukoli jinou registrovanou církev a náboženskou společnost na území ČR tím, že může klamat spotřebitele v přesném určení subjektu a jeho poslání a v určení provozovaných služeb a může poškodit dobrou pověst církve či náboženské společnosti se starším označením – starším zaměnitelným názvem.**



V Brně dne 23.11.2011

JUDr. Petr Přeňnil, Ph.D.  
soudní znalec



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vlka 2, vřřřř • Doletalov 3 • 614 00 Pim • CZ • Tel: +420 541 211 740 • +420 668 5 1 311 • info@znalectvi.cz

## Seznam použitých podkladů:

1. Kříž, J.: **Zákon o církvích a náboženských společnostech.** (č. 3/2002 Sb.)Komentář. 1. vydání. Praha: C.H.Beck, 2011, 384 str.
2. Horáček, R. A kol. **Zákon o ochranných známkách** ( č.441/2003 Sb.). Zákon o ochraně označení původu a zeměpisných označení. Zákon o vymáhání práv z průmyslového vlastnictví. Komentář. 2. podstatně doplněné vydání. Praha: C.H.Beck, 2008, 543 str.
3. **Právo nekalé soutěže**, Petr Hajn, Masarykova univerzita, Brno, 1994, ISBN 80-210-0923-3
4. **Databáze ochranných známek**, dostupná na www stránkách Úřadu průmyslového vlastnictví, dostupno na <http://www.upv.cz>
5. **Přehled o datu registrace církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností**, dostupno na <http://www.mkcr.cz>
6. **Návrh na registraci církve/náboženské společnosti Ukrajinské pravověrné řecko-katolické církve** (10 stran, též příloha č.1 tohoto posudku)
7. **Stanovisko arcibiskupa pražského, předsedy České biskupské konference**, Mons. Dominika Duky OP, ze dne 13. října 2011 (1 strana, též příloha č.2 tohoto posudku)
8. **Stanovisko Mons. ThDr. Ladislava Hučko, titulárního biskupa orejského a apoštolského exarchy**, ze dne 19. září 2011 (1 strana, též příloha č.3 tohoto posudku)

*a rovněž dle textu*

## **Přílohy:**

**A) Přehled o datu registrace církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností, 3 strany, příloha č.1 tohoto posudku**

**B) Návrh na registraci církve/náboženské společnosti Ukrajinské pravověrné řecko-katolické církve - 10 stran, příloha č.2 tohoto posudku**

**C) Stanovisko arcibiskupa pražského, předsedy České biskupské konference, Mons. Dominika Duky OP, ze dne 13. října 2011 - 1 strana, příloha č.3 tohoto posudku**

**D) Stanovisko Mons. ThDr. Ladislava Hučko, titulárního biskupa orejského a apoštolského exarchy, ze dne 19. září 2011 - 1 strana, příloha č.4 tohoto posudku**



the brand which helps other brands [www.znacectvi.cz](http://www.znacectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vláklunsko • Doletřilova 3 • 616 00 Brno • CZ • Tel: +420 541 211 943 +420 608 616 217 • info@znacectvi.cz

## K otázce č.1:

Lze název církve považovat za zaměnitelný s názvem jiné již registrované církve a náboženské společnosti na území ČR, popřípadě s názvem jakékoli jiné právnické osoby?

### Zákonný rámec

Primární zákonný rámec úpravy názvu církve a náboženské společnosti lze nalézt v úpravě Zákona o církvích a náboženských společnostech, cit:

#### § 4

##### **Postavení církví a náboženských společností**

(1) *Církev a náboženská společnost vzniká dobrovolným sdružením fyzických osob a svébytně rozhoduje o věcech spojených s vyznáváním víry, o organizaci náboženského společenství a o vytváření k tomu určených institucí.*

(2) *Stát, kraje a obce nemohou provádět náboženskou nebo protináboženskou činnost.*

(3) *Církev a náboženské společnosti spravují své záležitosti, zejména ustanovují a ruší své orgány, ustanovují a odvolávají své duchovní a zřizují a ruší církevní a jiné instituce podle svých předpisů nezávisle na státních orgánech.<sup>3)</sup>*

(4) *Církev a náboženská společnost **nesmí používat název, který by jí mohl podle názvu činit zaměnitelnou s registrovanou církví a náboženskou společností nebo jinou právnickou osobou.***

#### § 10

##### **Návrh na registraci církve a náboženské společnosti**

(1) Návrh na registraci církve a náboženské společnosti podávají ministerstvu nejméně tři fyzické osoby, které dosáhly věku 18 let, mají způsobilost k právním úkonům a jsou občany České republiky nebo cizinci s trvalým pobytem v České republice (dále jen "přípravný výbor"). Členové přípravného výboru návrh podepíší a uvedou své osobní údaje. V návrhu přípravný výbor určí, kdo z jeho členů je zmocněn jednat jménem přípravného výboru. Podpisy členů přípravného výboru musí být úředně ověřeny.<sup>10)</sup>

(2) Návrh na registraci církve a náboženské společnosti musí obsahovat  
a) základní charakteristiku církve a náboženské společnosti, jejího učení a poslání,



the brand which helps other brands

[www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz)

značka, která pomáhá značkám

Wle Dun & Co - Právní úřad s.r.o. • IČ: 252 20 110 • Tel: +420 541 311 343 +420 608 515 217 • info@dnw.cz

b) zápis o založení církve a náboženské společnosti na území České republiky,

c) v originále podpisy nejméně 300 zletilých občanů České republiky nebo cizinců s trvalým pobytem v České republice hlásících se k této církvi a náboženské společnosti, s uvedením jejich osobních údajů podle tohoto zákona, a s uvedením totožného textu na každém podpisovém archu, který uvádí plný název církve a náboženské společnosti, sbírající podpisy pro účel její registrace, a z něhož je patrné, že podpisový arch je podepisován pouze osobou hlásící se k této církvi a náboženské společnosti, <sup>11)</sup>

d) základní dokument.

(3) **Základní dokument církve a náboženské společnosti předkládaný podle odstavce 2 písm. d) musí obsahovat**

**a) název církve a náboženské společnosti, který se musí lišit od názvu právnické osoby, která již působí na území České republiky nebo která již o registraci požádala.**



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vile Štunčík • Deblatova 3 • 616 00 Brno • ČR • Tel: +420 541 211 949 • +420 600 616 217 • info@znalectvi.cz

## Rozbor označení, pojmy

**Spotřebitelem** se pro účely tohoto posudku rozumí osoby schopné vnímání a používání výrobků a služeb, kdy výrobek či službu je nutno vnímat poněkud šířeji, nežli jen jako tovární výrobky či služby masové spotřeby.

Definici **průměrného spotřebitele** podle informací znalce neobsahuje žádný český platný právní předpis. Judikatura Evropského soudního dvora jej chápe jako takového, který **"má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný, to vše s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory"**.

**Starší označení (starší název)** je historicky známý název **Církev řeckokatolická**, který je znám a používán spotřebiteli jak v tomto tvaru, tak ve tvaru „**Řeckokatolická církev**".

**Dominantní prvek** je takovou částí označení, které spotřebitel nejsilněji vnímá a nejvíce jej používá při rozpoznávání odlišných subjektů. Rovněž se dominantní prvek nejsilněji ukládá do paměti spotřebitele.

**Doplňující prvky** jsou takové prvky označení, které rozšiřují či doplňují dominantní motiv; často se tak děje přidáním druhového nebo popisného označení nebo přidáním údajů, týkajících se druhu, jakosti, množství, účelu, hodnoty, zeměpisného původu a podobně.

### Zjištění:

**Předložený Návrh na registraci církve/náboženské společnosti Ukrajinské pravověrné řecko-katolické církve** udává jako název slovní spojení

### Ukrajinská pravověrná řecko-katolická církev

Přehled o datu registrace církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností, zveřejněný na webových stránkách MK ČR, **obsahuje** (krom ostatních, viz příloha, obsahující kompletní dokument) tento **starší zápis názvu**:

<b>Církev řeckokatolická</b>	<b>recepce z Rakouska-Uherska (1950-68 odňato)</b>
------------------------------	--

Zdroj: Přehled o datu registrace církví a náboženských společností a svazů církví a náboženských společností  
tabulka 1. Církev a náboženské společnosti registrované podle zákona č. 308/1991 Sb., zdroj: <http://www.mkcr.cz>

## Rozsah služeb

Co do obsahu, tj. služeb, které oba subjekty nabízí a provozují, bylo použito ustanovení § 3, písm a) Zákona o církvích a náboženských společnostech č. 3/2002 Sb., kdy (se rozumí) cit:

*“Církví a náboženskou společností dobrovolné společenství osob s vlastní strukturou, orgány, vnitřními předpisy, náboženskými obřady a projevy víry, založené za účelem vyznávání určité náboženské víry, ať veřejně nebo soukromě, a zejména s tím spojeného shromažďování, bohoslužby, vyučování a duchovní služby.”*

I u zde užívaného pojmu služba je nutno extenzivnějšího výkladu; službou je zde jak společné vyznávání určité náboženské víry, veřejně i soukromě, a s tím spojené shromažďování, bohoslužby, vyučování a duchovní služby, tak řada dalších navazujících aktivit.

Dle znalce není podstatné, zda jsou služby provozovány zdarma či za úplatu. Rovněž může církev či náboženská společnost vyrábět a prodávat řadu hmotných produktů, souvisejících s její činností.

## DOMINANTNÍ PRVEK OBOU (slovních) OZNAČENÍ:

**Slovní spojení Řeckokatolická církev jak v tomto tvaru, tak ve tvaru Církev řeckokatolická.**

a rovněž bez ohledu na psaní velkých a malých písmen či na použití spojovníku či pomlčky nebo nikoliv.

## Doplňující prvky předloženého Návrhu na registraci církve:

**Ukrajinská**  
označení zeměpisného původu

**pravověrná**  
označení jakosti

Pro porovnání možné shodnosti či zaměnitelnosti obou označení byl proveden srovnávací test, porovnávající označení v jejich tvaru:

1. vizuálním
2. fonetickým
3. významovém (sémantickém)
4. z hlediska dominantních prvků
5. z hlediska celkového dojmu na průměrného spotřebitele



the brand which helps other brands [www.znaleecvi.cz](http://www.znaleecvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vše Surodo • Orlstalevn 3 • 616 00 B. P. • CE + 730 + 4470 541 211 949 + 426 600 616 212 • info@znaleecvi.cz



Porovnání je prováděno v návaznosti na starší označení, kterému je přiřazena hodnota 100%

Název	Vizuální shoda	Fonetická shoda dominantního prvku	Sémantická (významová) shoda	Shoda z hlediska dominantních prvků	Shoda z hlediska celkového dojmu na průměrného spotřebitele
Církev řeckokatolická	100%	100%	100%	100%	100%
Ukrajinská pravověrná řecko-katolická církev	75%	100%	100%	100%	85%

**Výsledek porovnání:**

**Označení jsou ve třech z pěti hledisek testu zcela zaměnitelná, ve dvou dalších snadno zaměnitelná.**

**Označení jsou snadno zaměnitelná.**



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

17a Slováků • Dočkalova 3 • 616 00 Brno • CZ • Tel.: +420 541 211 949 - 422 608 616 117 • info@znalectvi.cz

## K doplňujícímu zkoumání - zjištění:

**A)** Jako doplňující výkladový etalon byla použita výkladová a užívaná praxe k **Zákonu o ochranných známkách (č.441/2003 Sb.)**. **Zákonná úprava a problematika ochranných známek řeší z jiného úhlu pohledu totožnou situaci – právo na označení, shodnost či rozdílnost označení ve vztahu k zápisné způsobilosti, tedy k legální a státem potvrzené možnosti užívat výlučně konkrétní název či označení a zabránit třetím stranám v užívání shodného názvu pro shodné služby a cizopasení na starším názvu či označení.**

**Tento úhel pohledu na shodnost či rozdílnost označení lze dle znalce shrnout takto (blíže viz komentář k ust. § 6 Zák. č.441/2003 Sb.):**

- Odlišuje li se přihlášená ochranná známka od starší ochranné známky **pouze přidáním druhového nebo popisného označení, jsou takové ochranné známky považovány za totožné.**
- **Údaje, týkající se druhu, jakosti, množství, účelu, hodnoty, zeměpisného původu, samy o sobě postrádají rozlišovací způsobilost a jsou-li přidány k ochranné známce, která je jinak shodná se starší ochrannou známkou, je možno takové ochranné známky považovat za totožné.**
- Každé přihlášené označení nebo zapsaná ochranná známka se posuzuje především z hlediska průměrného spotřebitele, a to jednak jako celek, a jednak z hlediska jednotlivých prvků, které je tvoří, avšak žádný prvek, ať již slovní nebo obrazový, nelze vyzdvihnout či naopak potlačit a posuzovat jeho zaměnitelnost odděleně od ostatních, bez ohledu na působení ochranné známky, resp. označení jako celku. **Pravděpodobnost záměny je obvykle posuzována z hlediska vizuální, fonetické a sémantické podobnosti, přičemž rozhodující pro konstatování zaměnitelnosti může být i podobnost v jediném aspektu.**

Celkovou shodnost u přihlášek ochranných známek zjišťuje a porovnává Úřad průmyslového vlastnictví z hlediska své zákonné povinnosti; další možnosti pak díky ustanovení **§ 7 Zák. č.441/2003 Sb.** mají třetí strany samostatně, kdy v námitkovém řízení proti zápisu přihlášky ochranné známky mohou uplatnit řadu titulů, cit.:

### **§ 7**

*(1) Přihlašované označení se nezapíše do rejstříku na základě námitek proti zápisu ochranné známky do rejstříku podaných u Úřadu (dále jen "námitky")*

*a) vlastníkem starší ochranné známky, pokud z důvodu shodnosti či podobnosti se starší ochrannou známkou a shodnosti nebo podobností výrobků či služeb, na něž se přihlašované označení a ochranná známka vztahují, existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti; za pravděpodobnost záměny se považuje i pravděpodobnost asociace se starší ochrannou známkou,*



the brand which helps other brands [www.znacika.cz](http://www.znacika.cz) značka, která pomáhá značkám

via Dunikova • Praha 10 • 516 00 8ma • 22 • 7c • 4 • 541 711 949 • 021 209 616 217 • info@znacika.cz

b) vlastníkem starší ochranné známky, která je shodná s přihlašovaným označením nebo mu je podobná, pokud má být takové označení zapsáno pro výrobky nebo služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je starší ochranná známka zapsána, avšak jde o starší ochrannou známku, která má v České republice dobré jméno, a užívání přihlašovaného označení by nepoctivě těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky nebo jim bylo na újmu,

c) vlastníkem starší všeobecně známé známky, pokud z důvodu shodnosti či podobnosti se starší všeobecně známou ochrannou známkou a shodnosti nebo podobnosti výrobků nebo služeb, na něž se přihlašované označení a všeobecně známá ochranná známka vztahují, existuje pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti; za pravděpodobnost záměny se považuje i pravděpodobnost asociace se starší ochrannou známkou.

d) vlastníkem starší všeobecně známé známky, která je shodná s přihlašovaným označením nebo je mu podobná, pokud má být takové označení zapsáno pro výrobky nebo služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je starší všeobecně známá známka chráněna, avšak jde o starší všeobecně známou známku, která má v České republice dobré jméno, za předpokladu, že užívání této ochranné známky ve vztahu k těmto výrobkům nebo službám by ukazovalo na vztah mezi těmito výrobky nebo službami a vlastníkem všeobecně známé ochranné známky.

e) vlastníkem starší ochranné známky Společenství, která je shodná s přihlašovaným označením nebo je mu podobná, pokud má být takové označení zapsáno pro výrobky nebo služby, které sice nejsou podobné těm, pro které je starší ochranná známka zapsána, avšak jde o starší ochrannou známku, která má na území Evropských společenství dobré jméno, a užívání přihlašovaného označení bez řádného důvodu by nepoctivě těžilo z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky Společenství nebo jim bylo na újmu,

f) vlastníkem ochranné známky zapsané v jiné unijní zemi Pařížské úmluvy 3) nebo ve státě, který je členem Světové obchodní organizace, 4) pokud přihlášku podal zástupce, zprostředkovatel, obstaravatel nebo jiná osoba pověřená hájit hospodářské zájmy vlastníka ochranné známky podle článku 6septies Pařížské úmluvy 3) (dále jen "obstaravatel") na své vlastní jméno a bez souhlasu vlastníka, ledaže by tento obstaravatel své jednání řádně odůvodnil,

**g) uživatelem nezapsaného označení nebo jiného označení užívaného v obchodním styku pro shodné nebo podobné výrobky nebo služby, které je shodné s přihlašovaným označením nebo je mu podobné, pokud označení nemá místní dosah a právo k tomuto označení vzniklo před dnem podání přihlášky.**

h) fyzickou osobou, jejíž právo na jméno a na ochranu projevů osobní povahy mohou být dotčena přihlašovaným označením, popřípadě osobou oprávněnou uplatňovat tato práva na ochranu osobností,

i) osobou, které náleží práva k autorskému dílu, pokud autorské dílo může být



užíváním přihlašovaného označení dotčeno,

- j) *vlastníkem staršího práva z jiného průmyslového vlastnictví, pokud práva z průmyslového vlastnictví mohou být užíváním přihlášeného označení dotčena,*  
k) *tím, kdo je dotčen ve svých právech přihláškou, která nebyla podána v dobré víře.*

*Konec citace*

**B)** Generování nových označení právě doplňováním či přeskupováním jednotlivých slov a spojovníků, pomlček a velkých a malých písmen jsou nejčastějším laickým pokusem, jak obejít práva staršího vlastníka či uživatele označení. **Pokud však zůstává shodný dominantní prvek označení, bude na straně spotřebitelů vždy existovat značné riziko asociace se starším označením a ze strany druhé vždy dojde k určité míře cizopasení na starším označení a rozředování** (označované rovněž výrazy „rozmělnění“, „zeslabení“ nebo „zastření“: dojde k němu tehdy, je-li oslabena schopnost označovat výrobky nebo služby, jelikož užívání identického nebo podobného označení třetími osobami vede k roztržitému identity označení a jeho působení na veřejnost) **označení jeho užíváním více subjekty pro více či méně shodné služby.** *(Není-li o označení, chráněná jako ochranné známky, řádně pečováno v tom smyslu, že nejsou vlastníky řádně a včas podávány námitky proti přihlašovaným parazitujícím označením, může nastat situace, kdy taková cizopasná známka bude UPV zapsána a bude požívat zákonné ochrany).*

**C)** Spotřebitel v drtivé většině případů nemá u podobně, obdobně, zaměnitelně či snadno zaměnitelně nazvaného produktu či služby možnost přímého srovnání se starším, kopírovaným, obdobným či zaměňovaným produktem nebo službou, nemá možnost jejich „položení vedle sebe“, což často vede ke klamání spotřebitele.

**D)** Tato možná zaměnitelnost je dále podpořena tím, že oficiální podobu názvu (*církve či náboženské společnosti*) není nutno používat v případech, kdy se nejedná o právní jednání. V tiskovinách propagační, věroučné, liturgické a jiné povahy lze místo plného názvu používat zažitého zkráceného označení či zkratky.

**E)** Ochranné známky: zákonná forma ochrany výlučného označování, chrání jak jejich vlastníka či uživatele, tak spotřebitele.

**Jestliže je na označení přihlašovaná k zákonné ochraně formou ochranných známek nahliženo s výše naznačenou a prakticky uplatňovanou výlučností, lze očekávat, že zjednatel metodikou zjištění a porovnávání, nezdaří se najít jinou jedinou důvod, proč by při zkoumání a posuzování „zápisné způsobilosti“ názvu církve či náboženské společnosti měla být užitá jiná měřítka.**



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vila Sluníčková • Dvůrkovské nám. 3 • 616 00 Brno • CZ • Tel: +420 541 211 349 • +420 608 616 217 • info@znalectvi.cz

## CELKOVÉ ZÁVĚRY KE ZJIŠTĚNÍ K OTÁZCE č.1

Návrh na registraci církve / náboženské společnosti „Ukrajinské pravověrné řecko-katolické církve“, obsahuje název snadno zaměnitelný s názvem jiné již registrované církve a náboženské společnosti na území ČR, a to subjektu o názvu „Církev řeckokatolická“.



the brand which helps other brands [www.znaectvi.cz](http://www.znaectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vla Stanička • Doležalova 3 • 616 00 Brno • CZ • Tel.: +420 541 211 969 +420 608 616 217 • info@znaectvi.cz

## K otázce č.2

Je takováto případná zaměnitelnost potenciálně nebezpečná pro jakoukoli registrovanou církev a náboženskou společnost na území ČR (např. pro Církev řeckokatolickou) nebo jinou právnickou osobu, třeba tím, že by mohla poškodit její dobrou pověst?

Vzhledem k obsahu, tj. službám, které oba subjekty nabízí a provozují ve smyslu ustanovení § 3, písm a) Zákona o církvích a náboženských společnostech č. 3/2002 Sb., kdy (se rozumí) cit:

*"Církví a náboženskou společností dobrovolné společenství osob s vlastní strukturou, orgány, vnitřními předpisy, náboženskými obřady a projevy víry, založené za účelem vyznávání určité náboženské víry, ať veřejně nebo soukromě, a zejména s tím spojeného shromažďování, bohoslužby, vyučování a duchovní služby"*

jsou oba subjekty svého druhu součetiteli ve stejném oboru podnikání.

Skutkovým faktem dle znalce je že užití zaměnitelného názvu může být parazitováním na pověsti, nanejvýš v případě, že historicky je pověst Církev řeckokatolická bohatě dokumentována a zjištělná, existuje, její činy jsou v dějinách známy a ověřitelné.

Je nutno přihlížet jak k renomé toho, na jehož pověsti je parazitováno, tak i k pověsti toho, jenž by se měl parazitování dopouštět.

V případě předloženého názvu Ukrajinská pravověrná řecko-katolická církev tato možnost „ověření pověsti označení a služeb pod ním nabízených“ chybí a její pověst bude vždy drtivou většinou spotřebitelů vnímána jako pověst instituce navazující, konající se souhlasem původního uživatele názvu Církev řeckokatolická.

Jak uvádí **prof. Petr Hajn** v knize **Právo nekalé soutěže** (Petr Hajn, Masarykova univerzita, Brno, 1994, ISBN 80-210-0923-3), str. 84, cit.:

*Parazitování na pověsti je v § 48 ObchZ pojímáno jako záměrné jednání účelového charakteru. Mluví se zde totiž o „využívání pověsti ... s cílem ... získat prospěch“. ... Postačí však, když prospěch je pouze zamýšlen; skutečné dosažení tohoto prospěchu není předpokladem k naplnění dané skutkové podstaty. Musí se také jednat o takový zamýšlený prospěch, jehož by soutěžitel jinak nedosáhl. Není však nutné, aby šlo o prospěch bezprostředně materiální. Postačí, když se například bude jednat o „přirůstek“ na dodavatelské pověsti či jiný prospěch nehmotného rázu. Prospěch může spočívat nejen ve vyšším zisku, ale též v zamýšlených nižších nákladech. To bývá ostatně velmi obvyklý případ.“*

konec citace



the brand which helps other brands [www.znalectvi.cz](http://www.znalectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Vila Škvičko • Doieřalova 3 • 616 00 Brno • CZ • Tel.: +420 541 211 949 +420 608 616 217 • info@znalectvi.cz



40 Co se týče újmy způsobené dobrému jménu ochranné známky, vyjadřované rovněž výrazy „pošpinění“ nebo „snížení“, tato nastává, mohou-li být výrobky nebo služby, pro něž je třetími osobami použito totožné nebo podobné označení, pocitovány veřejností způsobem, jimž se sníží přitažlivost ochranné známky. Nebezpečí takovéto újmy může vyplynout zejména ze skutečnosti, že výrobky nebo služby nabízené třetími osobami mají vlastnost nebo kvalitu, jež může mít negativní vliv na image ochranné známky.

Zdroj: databáze rozhodnutí, dostupná na <http://www.upv.cz>

Tato zjištění a informace spolu s oborovými zkušenostmi a zkušenostmi z tržního prostředí ČR vedou znalce k přesvědčení, že výše uvedená a popsaná zaměnitelnost názvů církví a náboženských společností v ČR je potenciálně nebezpečná pro jakoukoli jinou registrovanou církev a náboženskou společnost na území ČR tím, že může klamat spotřebitele v přesném určení subjektu a jeho poslání a v určení provozovaných služeb a může poškodit dobrou pověst církve či náboženské společnosti se starším označením – starším zaměnitelným názvem.



the brand which helps other brands [www.znaectvi.cz](http://www.znaectvi.cz) značka, která pomáhá značkám

Via Sluníčko • Odeřelova 3 • 616 00 Břežany • CZ • Tel.: +420 541 211 949 +420 608 616 217 • [info@znaectvi.cz](mailto:info@znaectvi.cz)